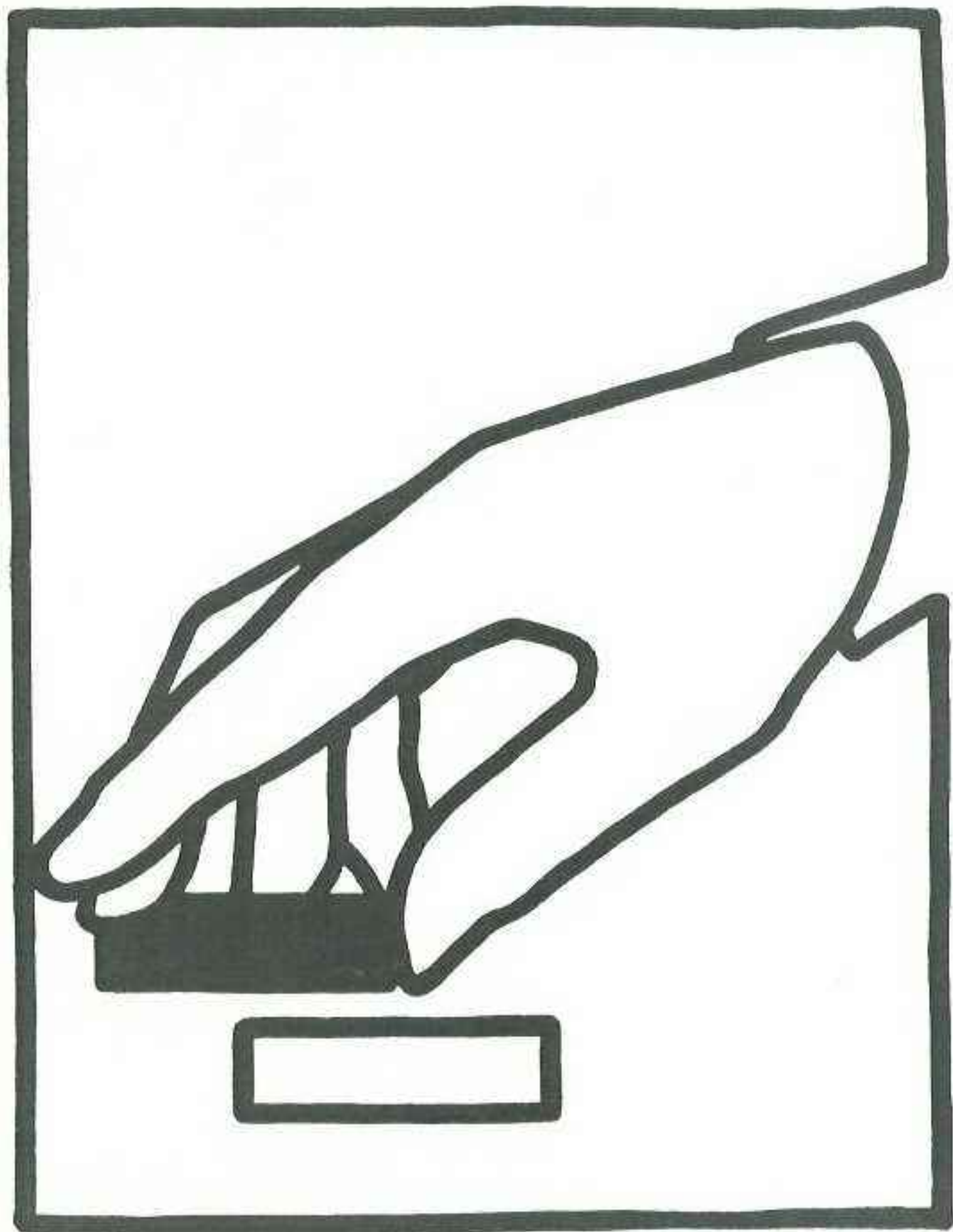


de ij'dammer



de ij'dammer

1e JAARGANG NR. 3

APRIL 1991

DE IJDAMMER

OFFICIEEL ORGAAN VAN DAMCLUB
COTE d'OR, OPGERICHT 15 FEBRUARI
1925 ALS DAMCLUB IJMUIDEN.

SAMENSTELLING VAN HET BESTUUR:

VOORZITTER J.F. DE CONINCK VALERIUSLAAN 42
1985 EW DRIEHUIS. TEL.02550-18270

2e VOORZITTER A.J. DE HAAS KOPERWIEKSTR.38
1911 XK UITGEEST. TEL.02513-11196

SECRETARIS G.J.M. BEEREPOOT BAFFINSTRAAT 14
1057 SX AMSTERDAM. TEL.020-1639933

PENNINGMEESTER A.BLOK LINNAEUSSTRAAT 58
1973 RZ IJMUIDEN. TEL.02550-12038

LEDEN J.STEREL WETH.DRIESSEN 129
1107 XJ AMSTERDAM. TEL.020-912304

M.A.HUHL PLANETENWEG 254
1973 BM IJMUIDEN TEL.02550-14549

VOOR INLICHTINGEN OVER HET BLAD "DE IJ'DAMMER:
B.DE HAAS DOTTERBLOEM 19
1991 KA VELSERBROEK. TEL.023-375265.

CLUBAVOND:

ELKE VRIJDAG IN HET GEBOUW "JAN
LIGTHART" EKSTERLAAN 8, IJMUIDEN.
AANVANG: 19.00 UUR.

KAMP.VAN NOORD-HOLLAND

6e ronde R.Mooser-R.Sakidin

Wit:28.33.34.36.37.38.39.40.41.43.

Zwart:1.2.8.9.13.18.19.25.26.30.

Nadat ik in de opening was weggespeeld "vergat"de zwartspeler schijfwinst te nemen.

Later in de partij kwam deze stand op het bord.Ik speelde 38)36-31! "dreigt" de achtergebleven schijf op te lossen.

Dus volgde er 38)..... (18-23)

39)33-29! 23x32

40)37x28 26x46

41)40-35 46x23

42)29x18 13x22

43)35x04 met winst voor wit.

7e ronde P.SIER-R.MOOSER

Wit:26.30.33.34.36.38.39.41.43.47.48.49

Zwart:2.7.8.10.11.12.14.17.18.22.27.28.

Stand na de 27e zet van wit 35-30

Vervolg:

27)..... 11-16?

28)48-42 10-15

29)30-25 18-23

30)41-37 17-21?? onbegrijpelijk.

31)26x17 12x21

32)33-29 en wit wint altijd een schijf en dus ook de partij.

8e ronde R.MOOSER-L.BAKELS

Wit:16.21.26.28.30.38.

Zwart:6.8.12.17.19.29.

Wit heeft als laatste zet 35-30 gespeeld.

Er lijkt 16-11 te dreigen maar dat levert niet meer dan remise op.

(overigens niet echt makkelijk te vinden):

46)35-30	08-13	53)11x22	34-30
47)16-11	17-22	54)19-14	40-44
48)28x08	13x02	55)14-10	44-50
49)11-07	02x11	56)22-18	06-11
50)21-16	11-17	57)10-05	11-17
51)16-11	19-24	58)05-32	50-45
52)30x19	29-34	59)18-13	45-29 remise

In plaats hiervan speelde zwart na

46)35-30 06-11??

47)16x18 19-23

48)21x03 23x43

49)30-24 en ik mocht me kampioen van Noord-Holland noemen.

Ik wil langs deze weg het bestuur van damclub Cote d'Or nog hartelijk dank zeggen voor het feit dat zij nog even hebben stil gestaan bij mijn behaalde kampioenschap van Noord-Holland.

Richard Mooser

OPEN SNELDAMKAMPIOENSCHAP VAN HEEMSTEDE

13 FEBRUARI 1991 Gebouw: G.S.V., FRANZ SCHUBERTLAAN 37, HEEMSTEDE.

HOOFDKLASSE

	S	L	W	D	T	W	M	J	V	A	K	J	H	V	AW	+	=	-	Pnt	SB
1 J. Sterel	*	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	0	2	2	13	8-	4-	1	20	239
2 C.v. Leeuwen	1	*	2	0	2	1	0	2	2	2	1	2	2	2	13	8-	3-	2	19	220
3 M. Wiering	1	0	*	1	0	2	2	2	2	2	1	2	1	2	13	7-	4-	2	18	203
4 M. Deurloo	0	2	1	*	1	1	0	2	2	2	2	2	2	0	13	7-	3-	3	17	206
5 T. Tielrooij	0	0	2	1	*	1	0	2	0	2	2	2	2	2	13	7-	2-	4	16	173
6 J. Wiering	1	1	0	1	1	*	2	2	1	1	2	0	1	1	13	3-	8-	2	14	175
R. Mooser	1	2	0	2	2	0	*	0	0	1	0	2	2	2	13	6-	2-	5	14	178
8 W. Jurg	0	0	0	0	0	0	2	*	2	1	1	2	2	1	13	4-	3-	6	11	110
H.F.v.d. Vossen	0	0	0	0	2	1	2	0	*	1	2	1	0	2	13	4-	3-	6	11	122
10 R. Adelaar	0	0	0	0	0	1	1	1	1	*	1	2	1	2	13	2-	6-	5	10	96
K. Kalbfleisch	0	1	1	0	0	0	2	1	0	1	*	1	1	2	13	2-	6-	5	10	112
W.d. Jong	2	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1	*	2	2	13	4-	2-	7	10	113
13 A.J.d. Haas	0	0	1	0	0	1	0	0	2	1	1	0	*	2	13	2-	4-	7	8	82
14 C.v.d. Vlis	0	0	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	*	13	1-	2-	10	4	59

ERSTE KLAS

	M	J	B	S	V	V	E	M	J	M	B	W	AW	+	=	-	Pnt	SB	
1 A. Moeskops	*	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	11	6-	5-	0	17	162	*
2 T. Jopp	1	*	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	11	8-	1-	2	17	183	*
3 H.C. Belien	1	0	*	1	1	2	1	2	2	2	2	2	11	6-	4-	1	16	145	
4 S. Stolwijk	1	0	1	*	1	0	2	2	1	2	2	1	11	4-	5-	2	13	123	
5 P.v. Velzen	0	0	1	1	*	2	1	1	2	2	0	2	11	4-	4-	3	12	111	
6 L. Visser	1	0	0	2	0	*	2	1	2	0	2	1	11	4-	3-	4	11	109	
F. Elzenga	1	0	1	0	1	0	*	2	0	2	2	2	11	4-	3-	4	11	97	
8 H. Mast	0	2	0	0	1	1	0	*	1	2	2	0	11	3-	3-	5	9	90	
P. Jopp	0	0	0	1	0	0	2	1	*	2	1	2	11	3-	3-	5	9	72	
10 N. Mul	0	0	0	0	0	2	0	0	0	*	2	2	11	3-	0-	8	6	44	
J.C. Besteman	0	2	0	0	2	0	0	0	1	0	*	1	11	2-	2-	7	6	72	
12 C. Weijers	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	1	*	11	1-	3-	7	5	48	

* Na herkamp.

 TWEEDE KLAS

	D	H	G	M	L	M	T	H	V	K	D	D	AW	+	=	-	Pnt	SB
1 J.P.G.v.d.Does	*	1	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	11	9-	1-	1	19	175 *
2 F.Horlings	1	*	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	11	8-	3-	0	19	179 *
3 O.v.Gelder	0	1	*	0	2	2	2	2	2	2	2	2	11	8-	1-	2	17	141
4 M.Meijer	2	0	2	*	2	1	2	0	1	2	2	2	11	7-	2-	2	16	154
5 J.Leek	0	0	0	0	*	2	2	2	2	2	2	2	11	7-	0-	4	14	94
6 Mul Sr	0	0	0	1	0	*	2	2	0	2	2	2	11	5-	1-	5	11	70
J.Tjekema	0	1	0	0	0	0	*	2	2	2	2	2	11	5-	1-	5	11	69
8 F.Hagebeek	0	0	0	2	0	0	0	*	2	2	2	2	11	5-	0-	6	10	62
9 R.Veenendaal	0	0	0	1	0	2	0	0	*	2	2	2	11	4-	1-	6	9	50
10 F.Koeleveld	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	2	0	11	1-	0-	10	2	4
C.Delfos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	2	11	1-	0-	10	2	4
D.Donker	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	*	11	1-	0-	10	2	4

* Na herkamp.

 JEUGDKLASSE

		W	V	S	P	K	V	B	K	R	AW	+	=	-	Pnt	SB
1 I.d.Waal	H.D.C.	*	2	2	2	2	0	2	2	2	8	7-	0-	1	14	102
2 P.Visser	H.D.C.	0	*	2	0	2	2	2	2	2	8	6-	0-	2	12	70
P.Stil	Lisse	0	0	*	2	2	2	2	2	2	8	6-	0-	2	12	68
4 M.Pieters	Cote d'Or	0	2	0	*	1	2	2	2	2	8	5-	1-	2	11	62
5 M.Kosters	H.D.C.	0	0	0	1	*	1	2	2	2	8	3-	2-	3	8	34
6 P.v.d.Velden	H.D.C.	2	0	0	0	1	*	0	2	2	8	3-	1-	4	7	40
7 R.Brand	Het Oosten	0	0	0	0	0	2	*	2	2	8	3-	0-	5	6	18
8 M.Koopman	Heemstede	0	0	0	0	0	0	0	*	2	8	1-	0-	7	2	0
9 E.Ran	H.D.C.	0	0	0	0	0	0	0	0	*	8	0-	0-	8	0	0

FRAGMENTEN UIT DE ONDERLINGE COMPETITIE

1) G.Postma-P.SMIT

wit:27.28.30.31.32.33.35.36.37.38.39.40.42
t/m49

zwart:1.2.3.5.6.7.8.911t/m16.18t/m21.23.24

9) 31-26? 24-29

10) 26x17 11x31

11) 36x27 29-34

12) 40x29 23x25

Wit wist de strijd nog 40 zetten vol te houden
alvorens het doek definitief viel.

2) K.De Vries-P.Smit 2-0

wit:27t/m29.33.34.36.39.49.

zwart:2.12.15.16.17.20.24.25.

41)..... 17-21?

42) 28-23 21x32

43) 23-19 24x13

44) 33-28 32x23

45) 29x09

Zwart stond toch al moeilijk, maar nu was het
natuurlijk helemaal bekeken, al drong dat besef
pas na nog eens 12 zetten tot mij door.

3) N.Schouten-P.Smit 1-1

wit:17.28 dam op 27

zwart:40

In deze partij had ik wel erg veel geluk (zoals
gewoonlijk red.) Na een aantal
onnauwkeurigheden in mijn spel was de
cijferstand ontstaan en was het al erg laat
geworden. Nicole en ik waren uitgeblust en
kwamen remise overeen.

De weinige toeschouwers die er nog waren gaven
direkt de winst voor Nicole aan.

66) 27-49! 40-45

67) 49-16 45-40

68) 16-11 50x22

69) 17x28

4) P.Smit-L.Binkhorst 2-0
wit:22.28.32t/m39.42t/m45.47.48.

zwart:2.3.5.6.8.11.13.15.16.17.19.21.23t/m26

24).....	21-27?	28)42-37	41x32
25)32x12	23x41	29)38x09	03x14
26)22-17	11x22	30)34-30	25x34
27)44-40	08x17	31)40x09	

5) P.Smit-A.Roelofs 0-2
wit:24.27.29.33.34.39t/m43.45.49.
zwart:3.6.8.9.12t/ml6.20.25.26.

30)49-44? 43-38 geeft goed spel,33-28
is verhinderd door 16-21
06-11 en 13x35

30)	14-19!	
31)40-35	19x30	
32)35x24	13-18!	dreigt met 18-23
33)42-37	12-17	

34)34-30 een wanhoopscombinatie die
niets oplevert,serieuze
verdediging was 33-28
geweest.

34)	25x23	
35)27-22	20x40	
36)22x2	40x44	
37)39x50	09-13	
38)02x11	06x17	en wit verloor.

6) J.Apeldoorn-P.Smit 0-2
wit:22.26.27.28.32.33.37.38.41.43.45.47.48.
zwart:3.6.8.11.13.15t/m21.35.

Via Jan's fameuze 31-27 opening zijn we in een
zeer spannende opsluitingsvariant terecht
gekomen,waarin wit net even te opportunistisch
speelt.

36)33-29?	19-23	
37)23x19	13x31	
38)22x2	31x22	wit staat drie schijven achter en kan niet verhinderen dat zijn dam

middels (20-24) afgenomen wordt. Hij probeerde
nog 39) 02-13 22-28
40) 32x23 20-24
41) 13x30 35x24 met schijf en partij winst
voor zwart.

7) L. Binkhorst-P. Smit 0-2
wit: 25.27.28.31t/m39 48
zwart: 3.6.11.13t/m19 23.24.26

Wit staat positioneel verloren door de
dreiging (17-22x22) vandaar

36) 28-22 17x28

37) 33x22

maar verloor toch na:

37) 03-08

38) 34-40 08-12

39) 48-42 24-29

40) 39-33 12-17

41) 33x24 17x28

42) 27-21 26x17

43) 31-27 17-21

8) B. de Haas-P. Smit 2-0
wit: 25.26.28.30.32.33.35.38.40t/m43 45t/m49
zwart: 3.5t/m9 11t/m15 17.18.19.21.22.24.

In mijn partij tegen Bert probeerde ik een
wild experiment.

Bert bleef echter nuchter en profiteerde van
mijn dwaasheid.

19) 22-27 !?

20) 41-36 05-10

21) 46-41 18-23 Mijn bedoeling was schijf 12
naar 22 te transporteren en
veld 23 onder controle te
houden en zo een zeer sterke
positie te krijgen.

22) 41-37 15-20 Direkt (12-18) gaat niet
vanwege 25-20 enz.

23) 40-34 12-18

24) 34-29 23x34

25) 30x39 18-22

26) 39-34 10-15

27) 34-29

Nu is het wit die de
belangrijkste velden
controleert.

27) 07-12

28) 43-39 12-18

29) 28-23 19x28

30) 22x12 en na nog eens negen zetten gaf ik
op.

- 9) E.Holkamp-P.Smit 1-1
 wit:24.26.28.29.31.34.36.38t/m43.45.47.49.
 zwart:2.4.6t/ml3.15t/ml8.22.25.27.

De laatste zet van wit was 46-41 geweest.
 Ik vertrouwde mijn stand niet en wilde hiervan
 af met:

- 19) 18-23
 20) 28x19 22-28
 21) 33x22 27x18
 22) 39-33? Wit blundert hier, na 38-33
 krijgt zwart het nog moeilijk.
 22) 10-14!
 23) 19x10 13-19
 24) 24x22 17x46 en wit gaf op.

- 10) R.Holkamp-P.Smit 2-0
 wit:25.27.28.31.32.33.35.37.38.39.43.
 zwart:13t/ml7.19.20.23.24.26.29.

Zoon Ruud nam direkt wraak voor z'n vader en
 manoeuvreerde mij in een verloren positie.

- 45) 27-22 29-34
 46) 22x11 16x07
 47) 39x30 07-12
 48) 31-27 13-18
 49) 43-39 en ik gaf op.

- 11) P.Smit-J.Apeldoorn 2-0
 wit:16.26.33.34.37.40.42.43.45t/m49.
 zwart:2.3.4.6.7.11t/ml4.17.19.36.

Een zeer kort partijtje tegen Jan deze keer, na
 een uur stonden we al gezellig aan de bar met
 een borrel over postzegels te praten. Ik denk
 dat hij tijdens de partij ook meer met
 postzegels bezig was dan met dammen.

Hoe moet je anders 12-18 verklaren?

- 22) 12-18?
 23) 47-41! 36x29
 24) 34x01 en we gingen aan de borrel.

- 12) J.de Coninck-P.Smit 0-2
 wit:15.24.26.27.39.40.44.
 zwart:9.11.14.17.23.28.35.

In deze stand meende Jack de winst binnen te
 kunnen halen, maar moest toch nog beide punten
 prijsgeven.

- 50) 24-19 17-22 53) 10x19 45-50
 51) 27x29 14x45 54) 19-14 28-32
 52) 15-10 09-14 55) 44-40 50x05

PAUL SMIT.

	gespeeld in het:				aantal partijen	punten	+	-	0
	1e	2e	3e	4e					
SEIZOEN 1990 - 1991									
=====									
Apeldoorn		9			9	8	-	1	
Beerepoot	11				11	14	+	3	
v.d. Berg			2	4	6	11	+	5	
Binkhorst		9			9	7	-	2	
Blok			6		6	4	-	2	
Boulonois	11				11	10	-	1	
v. Buuren		11			11	15	+	4	
de Coninck	1	4	8		13	9	-	4	
v. Domselaar	2	1	5		2	0	-	2	
v. Dongen		7			6	5	-	1	
v. Duijvenbode	2			6	9	10	+	1	
Gomes			1		7	5	-	2	
v. Grumbkow			2		2	1	-	1	
B. de Haas	1	9			10	11	+	1	
T. de Haas	10				10	8	-	2	
Heilig		3	3		6	3	-	3	
Hühl			7		7	11	+	4	
de Jong	10				10	12	+	2	
Jurg	10				10	6	-	4	
Kok		4	7		11	15	+	4	
Moleman		1	6		7	7	+	0	

Mooser	11								11	0
Peters					3		6		11	+ 3
Pippel	11								12	+ 2
Postma				1	6				13	+ 1
Rink					1				6	0
Roelofs	1			9					1	0
Schol					4		2		10	+ 1
J. Schouten	10								5	+ 2
N. Schouten				9					8	0
H. Smit									9	
P. Smit				11					10	- 1
Sterel				11					13	+ 2
v. Veen	8						6		8	0
v.d. Vlis					3				11	+ 2
de Vries	11			11					7	- 4
									10	- 1
	110	110	64	24	308	306	2			2

1e

1990 - 1991

=====

x = thuiswedstrijd

Beerepoot

Boulonois

v. Duijvenbode

T. de Haas

de Jong

Jurg

	R.D.W.	Huisen	de Oldehove	Drents Lentel	Info Engineering	V.M.D.	R.D.G./D.M.O.	Dorrecht	D.B.Z./W.v. Moort	Amsterdam '80	Maas van 't Hoog	partijen	punten
Beerepoot	2	2	1	1	2	2	1	1	0	1	1	partijen	14
Boulonois	0	0	2	1	1	1	0	2	1	1	1	partijen	10
v. Duijvenbode							2				1	partijen	3
T. de Haas	2	0	1	1	1	2	0	0	1	1	0	partijen	8
de Jong	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	partijen	12
Jurg	1	1	1	0	0	0	0	2	1	0		partijen	6

Mooser	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	11	11
Pippel	1	1	0	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	13	11
J ^{re} Schouten	0	1	1	1	2	0	1	1	1	2	0	0	0	8	10
Sterel	1	1	0	0	2	1	1	1	2	1	0	0	0	8	8
V. Domselaar	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2
V. d ^o . Vlis	2	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	7	11
de Coninck Roelofs	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
B. de Haas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
=====	9	7	10	9	12	8	8	13	11	8	6	6	101	110	
bordpunten tegenpartijen	11	13	10	11	8	12	12	7	9	12	14	14	119		

1990 - 1991

=====

	Krommenie	Zaandam	Boskoop	Rijnsburg	R.D.G.1 / D.L.O.1 3	V.W.D.1 2	Constant	Het Problem	Schledam 2	Heemstede	R.D.G.1 / D.L.O.1 2	punten	partijen
x = thuiswedstrijd			x		x		x		x		x		
Apeldoorn			1	1	0	0	2	2	1	0	1	8	5
Binkhorst	0	1	1	1	0		1	1	2	0		7	5
B. de Haas	1	1	2	1	1		1	1	2		1	11	5
Heilig				1		0			0			1	3
Roelofs	1	2	1	2	0	0	0	0	1	1	1	5	5
N. Schouten	2	2	0		1	1	1	1		0	1	5	5

H. Smit	1	1	1	0	2	1	0	1	1	1	1	1	10	11
P. Smit	1	2	2	1	2	2	1	1	1	0	0	0	13	11
v.d. Vlis														
de Vries	0	1	1	0	2	0	2	1	1	1	1	1	10	11
v. Buren	1	2	2	2	0	1	1	1	1	2	2	2	15	11
v. Duijvenbode	0			1	2	1	2	0	1				3	3
Moleman	1												4	4
Kok		2	1										4	4
G. Postma		1											1	4
de Coninck				0		1				0	0	0	1	4
v. Dongen										0			0	1
	8	15	12	10	11	6	11	10	11	5	8	8	107	
													110	
bordpunten tegenpartijen	12	5	8	10	9	14	9	10	9	15	12	12	113	

3e

1990 - 1991

	D.W.S. 1	H.D.C. 2	Heemstede 3	H.D.C. 1	D.W.S. 1	H.D.C. 2	Heemstede 3	H.D.C. 1	H.D.C. 1	punten	partijen
x = thuiswedstrijd		x		x	x						
Blok	0		0	2	0		2	0	0	4	6
de Coninck	1	0	0	1	2	2	2	0	0	8	8
v. Dongen	1		2	0		1		1	1	5	5
Hüh1	2	2	1	1		2	2	1	1	11	7
Kok	2	2	2	0	2	2	1	2	1	11	7

Moleman								1	0	1	2	2	0			6	6
G. Postma								2	1	0	2		0			5	6
J. v. Straten																	
H. Peters			2								1	1				4	3
P. v. d. Berg								2	1							3	2
G. Schol			0							0			2			3	4
H. v. Grumbkow								1				1	0			1	2
P. v. Yeen			0							0						1	3
C. Heilig										0		2				2	3
G. Rink																1	1
W. Gomes																1	1
<hr/>																	
			8					7	7	6	12	13	4			6	6
<hr/>																	
<hr/>																	
bordpunten tegenpartijen			8					7	5	10	4	3	12			6	2

1990 - 1991

x = thuiswedstrijd	Santpoort						Heemstede 4				punten	partijen
	D.V.S. 2	Het Oosten 2	B.D.C. 2	D.V.S. 3								
v.d. Berg	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	8	4
Gomes	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	4	6
Peters	0	2	1	2	1	1	1	1	1	1	8	6
Rink												
v. Veen	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	10	6
Schol							0	0	2	2	2	2
	3	9	7	5	4	7	4	4	7	7	39	
=====											24	
bordpunten tegenpartijen											16	

DE PARTIE BONNARD (door Albert Roelofs)

In het derde deel van Damstudies en Analyses van 1923 samengesteld door Ben Springer en Herman de Jong wordt een aantal partijen in de Partie Bonnard besproken.

Voorzover bekend hebben deze auteurs deze naam gegeven vanwege het feit, dat Marcel Bonnard de eerste speler was, die een dergelijke voortzetting heeft gelanceerd.

En dit zou terug te voeren zijn in de partij om het wereldkampioenschap 1912 tussen Ph.l. Battefeld en M. Bonnard.

Bonnard zelf ontkende evenwel dat hij de Partie Bonnard bewust als speelwijze heeft willen invoeren en heeft zichzelf nimmer als geestelijk vader hiervan beschouwd.

De voorbode van deze spelvorm kon na de volgende zetten op het bord verschijnen:

1.34-30 20-25 2.39-34 19-23 3.43-39 14-20
4.43-39 14-20 5.33-29 05-10 6.30-24 14-19
7.35-30

Deze spelvorm vertoonde in het begin van deze eeuw veel gelijkenis met het systeem Labrosse.

Het systeem Labrosse betekende dat men met wit in de opening als eerste zetten speelde: 34-30 2.39-34 3.43-39 4.48-43 5.33-29 6.38-33 7.42-38 8.47-42 en 9.30-24.

Deze zetten werden gespeeld ongeacht de zetten van de tegenstander.

Speelde men met zwart dan waren de vaste openingszetten 1.17-21 2.12-17 3.8-12 4.3-8 5.18-22 6.13-18 7.9-13 8.4-9 9.21-27.

Een voorbeeld van deze spelgang uit een partij tussen Isadore Weiss en Bonnard gespeeld in 1909

Het is hier Bonnard die tot en met de 6e zet het systeem trouw blijft.

1.34-30 17-21 2.30-25 12-17 3.31-26 8-12 4.33-28 3-8 5.39-33 18-22 6.44-39 13-18 7.37-31 21-27 8.32x21 16x27.

Het vervolg van deze partij die overigens niets met de "Partie Bonnard" van doen heeft was:

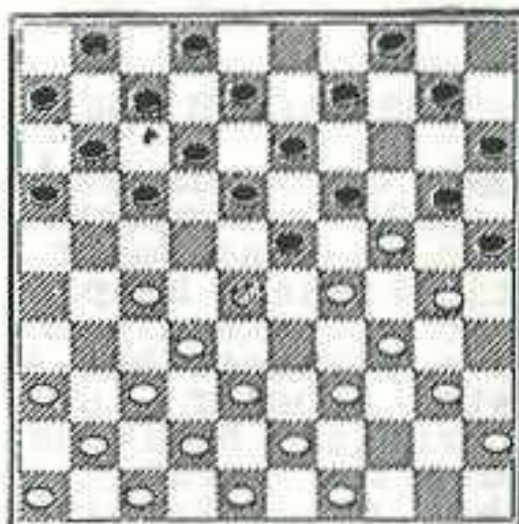
9.41-37 9-13 10.37-32 11-16 11.32x21 16x27 12.47-41 18-23! Weiss denkt van een fout van Bonnard te profiteren; 13.26-21 17x37 14.41x21 23x32 15.38x09 14x03 16.25x23 12-17 17.21x12 7x47 en zwart won.

De huidige Partie Bonnard is veelal te beschouwen als een uitloper van de Roozenburg

aanval

Na bijvoorbeeld de
zetten.

- 1.33-29 19-23
- 2.35-30 20-25
- 3.40-35 14-19
- 4.44-40 10-14
- 5.31-27 14-20
- 6.30-24 19x30
- 7.35x24 09-14
- 8.50-44 05-10
- 9.40-35 03-09
- 10.44-40 14-19



11.35-30 en wit heeft de bewuste positie
ingenomen. (zie diagram 1)

De aanvaller, in dit geval wit, gaat meestal
vrijwillig in de Partie Bonnard.

Het is echter niet ondenkbaar dat de
tegenpartij het formeren van de stelling
afdwingt.

Het kiezen voor deze spelvorm geeft daarna een
zeer beperkte zetvrijheid, daarbij zal de
aanvaller er naar streven, in dit geval
wit, indien mogelijk met de zet 33-28 het eigen
centrum in te klemmen.

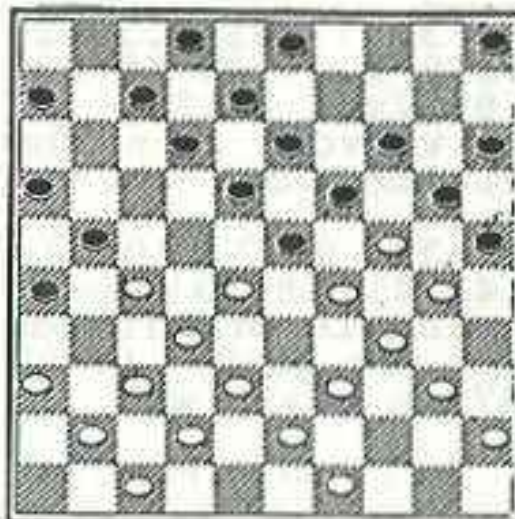
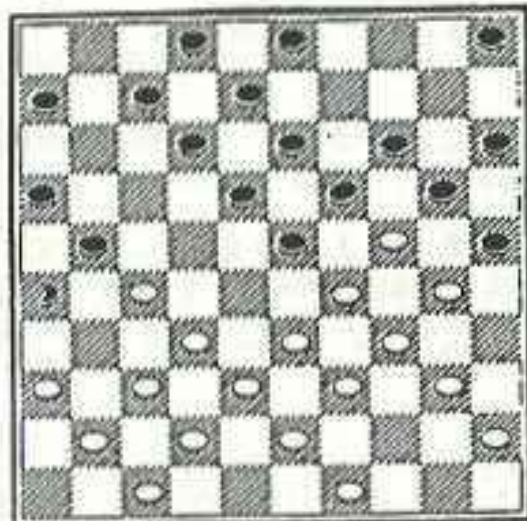
De verdediger kan proberen deze actie te
verhinderen dan wel het positie spel te richten
op de linkervleugel van de aanvaller door
opsluiting dan wel verzwakking van deze
vleugel.

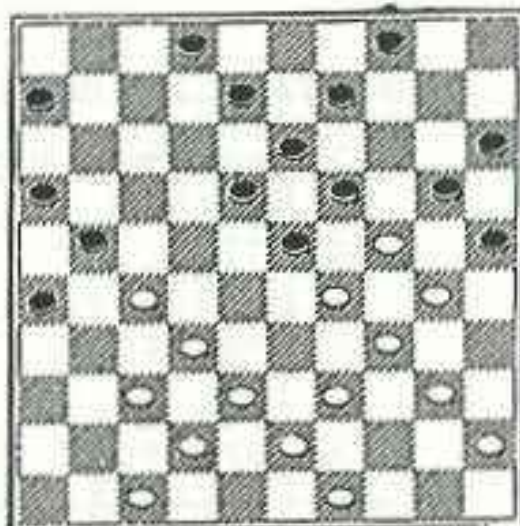
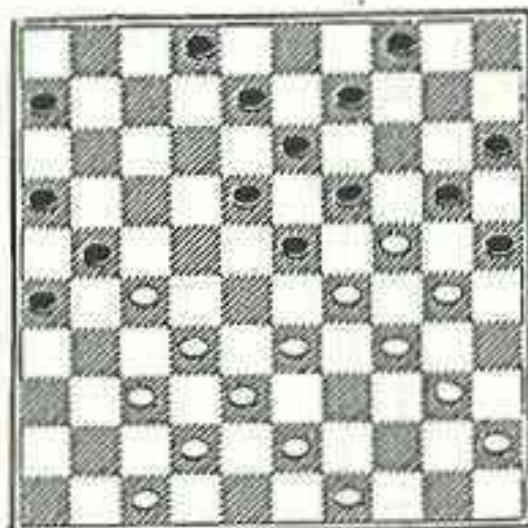
Tevens heeft de verdediger tal van
combinatieve wapenen tot zijn beschikking.

Juist deze combinaties die zowel voor de
aanvaller als de verdediger in dit speltype
veel van voorstellingsvermogen
vragen, beïnvloeden in sterke mate het
positie spel.

Als voorbeeld volgen hier de volgende standen
(diagrammen 2t/m5)

In deze standen overweegt wit de zet 27-22 te
spelen, goed of fout?

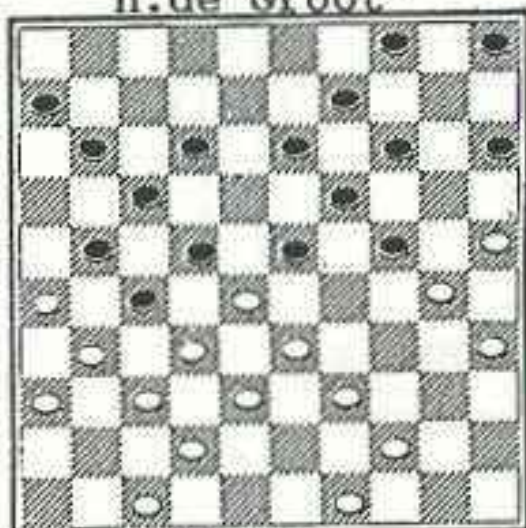




De oplossing vindt u onderaan deze pagina.

Ter afsluiting van dit artikel een combinatie uitgevoerd in de bondscompetitie ruim 10 jaren geleden.

H.de Groot



H.Rijksen

wit aan zet

OPLOSSINGEN

diagram 2:fout 27-22? 18x27.29x09 20x29.33x13.08x19.09x20.15x33.en verliest een schijf

diagram 3:goed 27-22! 18x27.29x09.20x29.34x23!25x34.09x20.15x24.40x20.wint drie schijven.

diagram 4 : f o u t 2 7 - 2 2 ?
 18x27.29x18.13x22.24x13.08x19.verliest een schijf.

diagram 5:goed 27-22! 18x27.29x18.13x22.38-3327x29.34x03.25x34 enz.

diagram 6:wit wint door: 33-29.23x43.25-2 0 . 1 4 x 3 4 . 4 4 .-39.22x44.49x20.15x24.31x22.17x28.32x3.43x41.en 26x30 en nu de finesse 46-41.30-24.bijv.46-28.47-41.28x46.42-37.46x30.en 35x24.

EINDSTANDEN BONDSCOMPETITIE

Hoofdklasse

1	Maas van het Hoog	11-22
2	RDG/DIO	11-17
3	Witte van Moort	11-15
4	Huissen	11-15
5	Drents Tiental	11-15
6	Amsterdam '80	11-8
7	VAD	11-8
8	Cote d'Or	11-7
9	Dordrecht	11-7
10	SH&P/TDV	11-6
11	INFO ENGINEERING	11-6
12	De Oldehove	11-6

Tweede klasse

1	Krommenie	11-18	(135)
2	Heemstede	11-18	(133)
3	Constant	11-16	
4	VAD 2	11-13	
5	RDG/DIO 2	11-12	
6	Cote d'Or	11-12	
7	Mulder Boskoop	11-11	
8	Het Probleem	11-11	
9	Riinsburg	11-8	
10	RDG/DIO 3	11-8	
11	Schiedam	11-4	
12	Zaandam	11-1	

Eerste klasse KENNEMERLAND

1	HDC	8-18
2	DVS	8-11
3	Cote d'Or 3	8-7
4	Heemstede 3	8-4
5	HDC 2	8-2

Tweede klasse KENNEMERLAND

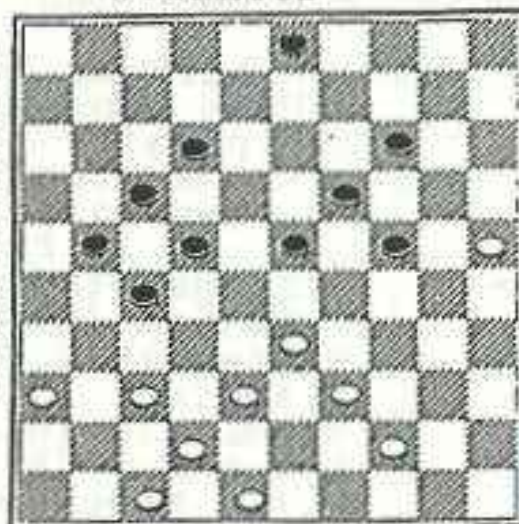
1	DVS	6-9	(35)
2	Cote d'Or 4	6-9	(32)
3	Santpoort	6-8	
4	BDC 2	6-6	
5	DVS 3	6-5	
6	Heemstede 4	6-3	
7	Het Oosten 2	6-2	

OUDE FRAGMENTEN (door B.de Haas)

Deze keer heb ik een leuk fragment uit het kamp. van Noord-Holland van 1972. Willem Winter werd kampioen door een herkamp tegen Anne Goeree met 4-2 te winnen. Het volgende fragment laat zien hoe Wim de eerste partij won. Wim heeft met zwart een goede aanvalstelling opgebouwd

Goeree speelde 43.44-40 03-09
 44.40-34 21-26
 45.37-32 23-29
 46.40-23 19x37
 47.42x31 26x37
 48.47-42 17-21
 49.42x31 21-26
 50.39-34 26x37
 51.34-29 12-18
 52.29x20 09-13
 en wit gaf op

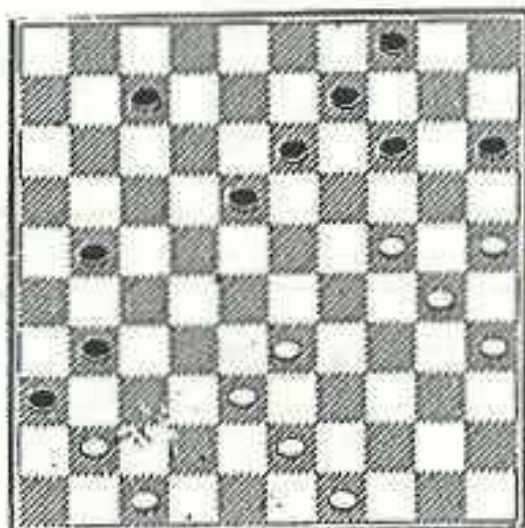
W.Winter



A.Goeree

Het volgende fragment is uit de onderlinge competitie van december 1971 tussen Yme de Jong en Ton de Haas

Y de Jong



T.de Haas

Wit dreigt in deze stand met 24-20 waarop zwart 14-19 speelde. Maar nu werd hij verrast door de volgende damcombinatie.

41-37 31x42
 47-41 36x47
 33-29 42x33
 29x38 47x20
 25x01 21-27
 01-23 27-31
 23-05 wit won de partij.

In 1972 werd het jaarlijks kampioenschap van de IJmond gehouden. Hiervan geef ik u de eindstand met misschien voor u veel bekende namen. Wat opvalt is dat de inschrijving voor dit toernooi bijna net zo groot is als momenteel

het kampioenschap van Kennemerland.

Hoofdklasse

1. C.van Duyvenbode (D.C.IJ.)	7 pnt.
2. Y.de Jong (D.C.IJ.)	7 pnt.
3. T.de Haas (D.C.IJ.)	7 pnt.
4. T.Postma (Sportief)	5 pnt.
5. H.Winter (D.C.IJ.)	4 pnt.
6. A.Douma (Santpoort)	0 pnt.

Na een herkamp, waarin C.Van Duyvenbode van T.de Haas won en de overige partijen remise werden, plaatsten Y.de Jong en C. van Duyvenbode zich voor de finale van het kamp van Kennemerland.

Eerste klasse

1. J.Slager (Sportief)	11 pnt.
2. K.Nijman (B.D.C.)	11 pnt.
3. P.Pippel (D.C.IJ.)	9 pnt.
4. R.Adelaar (B.D.C.)	9 pnt.
5. N.Adelaar (B.D.C.)	9 pnt.
6. D.van As (B.D.C.)	7 pnt.
7. H.van Nieuwenhuizen (Sportief)	7 pnt.
8. H.v.d.Heuvel (B.D.C.)	6 pnt.
9. E.Hartman (D.C.IJ.)	3 pnt.

Tweede klasse

1. A.Blok (D.C.IJ.)	11 pnt.
2. K.te Bos (B.D.C.)	11 pnt.
3. J.van Duyvenvoorde (B.D.C.)	9 pnt.
4. S.Toxopeus (B.D.C.)	8 pnt.
5. J.v.d.Does (B.D.C.)	6 pnt.
6. W.Slager (Sportief)	5 pnt.
7. K.Vlieland (Sportief)	3 pnt.
8. W.van Weers (Sportief)	2 pnt.

RUIMT U OOK NOG STEEDS HET MATERIAAL OP
NA UW PARTIJ?

JA TOCH ?!

WANT HET IS TOCH EEN KLEINE MOEITE?



Damclub „IJmuiden”
OPGERICHT 15 FEBRUARI 1925

D R U K W E R K
